



Datum: 1. 3. 2016
Številka: 90000-02/2016-011

Zadeva: ZAPISNIK

14. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice, ki je bila v torek, 1. marca 2016 ob 18. uri, v sejni sobi Občine Vodice, Kopitarjev trg 1, Vodice.

Prisotni člani občinskega sveta:

Rok Cankar; Mija Cankar; Margareta Barle; Peter Podgoršek; Miran Vertačnik; Jože Podgoršek; Andraž Hönigsman; Marjan Podgoršek; Anton Aljaž; Mojca Ločniškar; Damjan Repnik; Anton Kosec, prihod pri 2. točki ob 18:02; Žiga Janežič, prihod pri 3. točki ob 18:19.

Odsotni člana

- Anton Logar;
- Anton Kokalj.

Poleg članov občinskega sveta, so bili na seji prisotni še:

- Aco Franc Šuštar, župan;
- Majda Peterlin, direktorica občinske uprave;
- Matjaž Gorčan, občinska uprava;
- Miran Sirc, občinska uprava;
- Marko Drinovec, odvetnik Občine Vodice – prisoten pri točki 3;
- Helena Čerin, Kopitarjev glas;
- Andreja Rahne, predsednica Nadzornega odbora Občine Vodice;
- Aleš Senožetnik, Gorenjski glas.

Sejo je vodil župan Aco Franc Šuštar, zapisnik je pisal Matjaž Gorčan.

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Župan je občinski svet seznanil s sklepčnostjo. Na seji je bilo ob preverjanju prisotnosti ob 18. uri prisotnih 11 članov občinskega sveta. Župan je ugotovil, da je svet sklepčen in da lahko prične z delom. Lista prisotnih je priložena originalu zapisnika.

Župan je uvodoma svetnikom povedal, da imajo na mizi dodatno gradivo in sicer dopolnitev sklepa o dopolnitvah in spremembah sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem občine vodice za leto 2016 - predlog zapisnik sestanka med Občino Vodice in Civilno iniciativo Repnje ter poziv za podajo predlogov za imenovanje predstavnikov v senatih za reševanje pritožb zoper policiste.

1 POTRDITEV DNEVNEGA REDA

=====

Župan je v potrditev predlagal naslednji dnevni red.

Sprejet je bil naslednji sklep:

14.1.1 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice za 14. redno sejo potrjuje naslednji DNEVNI RED: <ol style="list-style-type: none">1. Potrditev dnevnega reda2. Pregled in potrditev zapisnika 14. redne seje3. Predlog sodne poravnave med CP Ljubljana d.d. - v stečaju ter Občino Vodice ter JP Komunala Vodice, d.o.o. v zadevi »Izgradnja komunalne infrastrukture in rekonstrukcija lokalne ceste LC 462011 Mengeš – Martink – Vodice (odsek Bukovica – Koseze / gasilski dom s pločnikom)«4. Odlok o rebalansu Občine Vodice za leto 2016 – predlog5. Sklep o dopolnitvah in spremembah sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vodice za leto 2016 - predlog6. Sklep o ukinitvi javnega dobra na parc. št. 1384/7 k.o. 1741 - Vodice (ID 6513761) - predlog7. Pravilnik o oddajanju nepremičnega premoženja Občine Vodice - predlog8. Odlok o lokalnih gospodarskih javnih službah v Občini Vodice - predlog9. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Javno podjetje Komunala Vodice, d.o.o. - predlog10. Sprememba Statuta javnega podjetja Javno podjetje Komunala Vodice, d.o.o. - predlog11. Odlok o zapuščenih živalih v občini Vodice – osnutek12. Pobude, predlogi, vprašanja
-------------------------	---

Seji se ob 18:02 pridruži Anton Kosec

Razprave ni bilo.

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

2 PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 13. REDNE SEJE

=====

Zapisnik je bil objavljen v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Podane so bile naslednje pripombe:

Anton Kosec je podal sledeče pripombe:

Pri razpravi 5. točke Odlok o lokalnih gospodarskih javnih službah v občini vodice – osnutek, se naj drugi stavek tretjega odstavka pravilno zapiše: »Pri tem predlaga, da se že v samem predlogu odloka določi sestava tega sveta, da ima svet 9 predstavnikov in sicer po 3 člane iz vsake volilne enote in da je mandat sveta enak trajanju sveta občinskega sveta.«

V prvem odstavku 10. točke Pobude, predlogi vprašanja, se naj drugi stavek prvega odstavka pravilno zapiše:

»Ti so zelo pomembni zaradi obveščanja občanov kot tudi za svetnike za pripravo na sejo, saj so iz njih razvidna mnenja in stališča delovnih teles.«

V 10. točki Pobude, predlogi vprašanja, se naj po odgovoru odgovorne urednice Natalije Rus doda nov odstavek: »Anton Kosec je opozoril na odlično prakso PGD Šinkov Turn, ki že drugo leto na svojih koledarjih objavlja urnik odvoza odpadkov. Miran Vertačnik je dodal, da enako ravna tudi PGD Polje.«

V novem 14. odstavku pri 10. točki Pobude, predlogi vprašanja se naj zadnji stavek pravilno zapiše: »V njem bodo opredeljeni dodatni omilitveni ukrepi v zvezi s hrupom in drugimi emisijami in tovornim prometom.«

Sprejeti so bili naslednji sklepi:

14.2.1 SKLEP	Zapisnik 14. redne seje se pod točko 5 Odlok o lokalnih gospodarskih javnih službah v občini vodice – osnutek, drugi stavek tretjega odstavka pravilno glasi: »Pri tem predlaga, da se že v samem predlogu odloka določi sestava tega sveta, da ima svet 9 predstavnikov in sicer po 3 člane iz vsake volilne enote in da je mandat sveta enak trajanju sveta občinskega sveta.«
-------------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

14.2.2 SKLEP	Zapisnik 14. redne seje se pod točko 10 Pobude, predlogi vprašanja, se drugi stavek prvega odstavka pravilno glasi: »Ti so zelo pomembni zaradi obveščanja občanov kot tudi za svetnike za pripravo na sejo, saj so iz njih razvidna mnenja in stališča delovnih teles.«
-------------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

14.2.3 SKLEP	Zapisnik 14. redne seje se pod točko 10 Pobude, predlogi vprašanja, se po odgovoru odgovorne urednice Natalije Rus dopolni z novim odstavkom: »Anton Kosec je opozoril na odlično prakso PGD Šinkov Turn, ki že drugo leto na svojih koledarjih objavlja urnik odvoza odpadkov. Miran Vertačnik je dodal, da enako ravna tudi PGD Polje.«
-------------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

14.2.4 SKLEP	Zapisnik 14. redne seje se pod točko 10 Pobude, predlogi vprašanja se novem 14. odstavku zadnji stavek pravilno glasi: »V njem bodo opredeljeni dodatni omilitveni ukrepi v zvezi s hrupom in drugimi emisijami in tovarnim prometom.«
-------------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

14.2.5 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice potrdi zapisnik 14. redne seje občinskega sveta s predlaganimi spremembami.
-------------------------	--

Glasovanje o zapisniku:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

3 PREDLOG SODNE PORAVNAVE MED CP LJUBLJANA D.D. - V STEČAJU TER OBČINO VODICE TER JP KOMUNALA VODICE, D.O.O. V ZADEVI »IZGRADNJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE IN REKONSTRUKCIJA LOKALNE CESTE LC 462011 MENGEŠ – MARTINK – VODICE (ODSEK BUKOVICA – KOSEZE / GASILSKI DOM S PLOČNIKOM)«

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo. Gradivo je seji obravnaval Odbor za finance.

Obrazložitev predloga poravnave je podal odvetnik Marko Drinovec.

Investicija Izgradnja komunalne infrastrukture in rekonstrukcija lokalne ceste LC 462011 Mengeš – Martink – Vodice (odsek Bukovica – Koseze / gasilski dom s

pločnikom se je izvajala v letih 2006 – 2008. Pogodbena določila so bila delno izpolnjena in zaradi tega sta Občina Vodice in JP Komunala Vodice, d.o.o. zadržali izplačilo po končni situaciji. Medtem je prišlo do stečaja glavnega izvajalca Gradbinec Gip d.d. in tudi do podizvajalca CP Ljubljana d.d. Konec leta 2011 je družba CPL d.d. zoper Občino Vodice in JP Komunalo Vodice d.o.o. vložila tožbi za plačilo celotnega zneska zadržanih sredstev iz naslova sklenjenih gradbenih pogodb z njihovimi aneksi. Tožbi se nanašata na gradnjo ceste s pripadajočo infrastrukturo na odseku Bukovica-Koseze, v zvezi s čemer sta bili sklenjeni gradbeni pogodbi z družbo Gradbinec GIP d.o.o., vsa gradbena dela izvajal podizvajalec CPL d.d. Družba Gradbinec GIP d.o.o. je družbi CPL d.d., pred uvedbo stečaja nad družbo Gradbinec GIP d.o.o., odstopila denarne terjatve iz naslova sklenjenih gradbenih pogodb. Terjatve so sporne in Občina Vodice ter JP Komunala Vodice d.o.o. sta zavzeli stališče, da terjatve niso nastale in zapadle v plačilo. V mesecu juniju 2011 sta predstavnik nadzornika gradnje družbe PUZ d.o.o. preklicala svojo potrditev končnih situacij po količini in vrednosti. Občina Vodice in JP Komunala Vodice d.o.o. ne razpolagata s popolnimi gradbenimi knjigami ter ostalo gradbeno dokumentacijo, na podlagi katere bi bilo mogoče ugotoviti vrste, količine in posledično vrednosti opravljenih del ter vgrajenih materialov.

Postavljen je bil izvedenec gradbene stroke Jurij Tonin, ki je sodišču sporočil, da izvedenskega mnenja v zadevi, v katerem bi ugotovil količine in vrednosti opravljenih del ni mogoče izdelati, ker gre pri predmetu cenitve pretežno za tako imenovana »skrita dela« (podzemna dela). Sodišče je nato na predlog tožene stranke Občine Vodice postavilo novega izvedenca gradbene stroke Aleša Bratino, ki je izvedensko mnenje izdelal in podal mnenje, da je tožena stranka dolžna situacijo v celoti plačati. Tako mnenje je podal kljub temu, da je istočasno ugotovil, da je vrednost in količino del ter vgrajenih materialov za nazaj nemogoče ugotoviti in tožena stranka Občina Vodice je na tako mnenje podala obsežne pripombe in v njih izrazila nestrinjanje z vsebino izvedenskega mnenja. Po podaji teh pripomb narok za glavno obravnavo še ni bil opravljen.

Obe tožbi za Občino Vodice in JP Komunala Vodice d.o.o. predstavljata nevarnost, da v kolikor Okrožno sodišče tožbama ugodi, pride do izterjave tožbenih zahtevkov, pri čemer na dan 15.01.2016 znesek vtoževanih zakonskih zamudnih obresti znaša 275.693,36 EUR, skupaj z glavnica zahtevkov po obeh tožbah pa celotni vtoževani znesek 880.838,36 EUR. V primeru ugoditve tožbenima zahtevkoma, bi sodišče tožeči stranki prisodilo tudi pravnne stroške, ki bi skupaj s stroški izvedencev znašali preko 10.000,00 EUR.

Glede na opisani tek pravnega postopka, obstaja velika verjetnost, da bo Okrožno sodišče v Ljubljani obema tožbenima zahtevkoma v celoti ugodilo.

Primopredaja objekta sicer ni bila dokončno opravljena, vendar se po gradbenih uzancah, ki veljajo tudi za konkretni primer, šteje, da v kolikor je objekt v prevzet v uporabo, dejstvo, da primopredaja ni bila opravljena ne predstavlja podlage za zavrnitev plačila obveznosti do izvajalca.

Nadalje so bili ob delnih primopredajah s strani Občine Vodice in JP Komunale Vodice d.o.o. podpisani primopredajni in obračunski zapisniki, ki poleg spornih situacij utemeljujejo tožbena zahtevka po temelju in višini. Za uspešne ugovore glede temelja in višine vtoževanih zahtevkov, bi toženi stranki morali dokazati dejansko vrednost in količino vgrajenih materialov in opravljenih del po cenah iz ponudbenega predračuna.

Dejstvo je, da gradbene knjige investitorjema niso bile izročene in da je nadzor podal izjavo, da z gradbenimi knjigami ni razpolagal, ko je potrdil vtoževani končni situaciji.

To nedvomno predstavlja malomarno in neodgovorno ravnanje nadzornika, vendar to še ne dokazuje, da so vrednosti situacij previsoke in neutemeljene in bi bilo to potrebno v postopku s stopnjo gotovosti dokazati.

Da bi se lahko dokazala neutemeljenost posameznih postavk končnih situacij, ki jih je nadzornik priznal ter posameznih vrednosti vgrajenih materialov, bi bilo potrebno vse manjkajoče gradbene knjige izdelati na novo, za kar v postopku postavljena izvedenca menita, da ni možno.

Riziko neugodnega izida obeh pravnih je torej zelo visok. V tem trenutku uspeh katere koli od strank v pravnih v celoti nepredvidljiv, ugoditev tožbenemu zahtevku pa je verjetnejša od njegove zavrnitve. Za toženi stranki so zlasti neugodne okoliščine, da sta sporni vtoževani situaciji potrjeni ter da sta toženi stranki podpisali primopredajne zapisnike prevzema gradnje ter obračunske zapisnike v vsebini, ki tožbeni zahtevek utemeljujejo.

Skupaj vtoževani terjatvi z obračunanimi obrestmi na dan 15. 1. 2016 torej znašata 880.838,36 EUR z obveznostjo povračila pravnih stroškov, ki bi jo toženima strankama naložilo sodišče.

Ta sodna poravnava je pogojna, s strani stečajnega upravitelja je že bila podpisana. Končna potrditev je odvisna od potrditve občinskega sveta, upniškega odbora in od stečajnega sodnika.

Ob 18:19 se seji pridruži Žiga Janežič.

Župan je izpostavil, da je v letu 2010 ob primopredaji s strani dotedanjega župana Braneta Podborška prejel navodilo, da takoj ko občina prejme denar s strani ministrstva, naj takoj plača končno situacijo Gradbincu gip d.d.

Ta projekt bremeni občinski proračun v vsakem primeru. Ob vseh tveganjih, ki so bile predstavljene je zato pripravljen predlog se poravnave, za katero se predlaga, da se jo sprejme. Pri tem je potrebno izpostaviti bojazen, da bi sodišče v nadaljevanju postopka lahko dosodilo da je potrebno poravnati precej večji znesek. S sprejemom poravnave bi tako to investicijo v letošnjem in v naslednjem letu finančno zaključili.

Uprava je preverila likvidnostno možnost te poravnave. Sprva je bil predlog s strani stečajnega upravitelja bistveno bolj neugoden za občino, ker je želel imeti v tem letu ves denar. Po dogovarjanjih s stečajnim upraviteljem in glede na dejansko finančno stanje občine pa je Občina dosegla predlagan predlog plačila in sicer 100.000 EUR v letošnjem letu in cca 250.000 EUR v naslednjem letu. S to poravnavo se bo tako v letih 2016 in 2017 plačalo le tisto kar naj bi bilo dejansko narejeno. Kvaliteta izvedenih del pa je sicer vprašljiva.

Razprava:

Anton Kosec je izpostavil, da gre za zelo dolgotrajen postopek mediacije in tožbe, in da je glede na obetavne napovedi tekom mediacije pričakoval boljši izplen. Meni, da je predlog sodne poravnave vseeno dokaj ugoden za Občino in predlaga, da sejo potrdi in plača, kot pa da Občini grozi da bi na koncu morala plačati več kot 800.000 EUR. To je zdaj že 5 seja občinskega sveta na kateri se obravnava ta zadeva in je skrajni čas da se končno zaključi. Sama zasnova investicije v letu 2006 je bila odlična, vendar na žalost je zaradi odpovedi nadzora prišlo do takšnega stanja. Pri tem je potrebno tudi izpostaviti dejstvo, da gre tu za eno prometno najbolj obremenjenih cest na območju občine. Predlaga, da se naj preuči možnost tožbe proti podjetju PUZ d.o.o., katero je izvajajo nadzor, kajti tudi sodni izvedenec, je v svojem mnenju izpostavil, da je velik del odgovornosti na nadzornikih. Občinski svet mora prenehati samo razpravljati, saj smo svetniki pristojni da sprejemamo odločitve.

Mija Cankar je vprašala ali so bili podpisani vsi delni primopredajni zapisniki in ali je bil s temi zapisniki prevzet celoten objekt. Prav tako jo zanima kdaj so obveznosti zapadle v plačilo ter ali obstaja možnost zastaranja. Izpostavila je dejstvo, da je

bančno garancijo izdala Factor banka, katera pa je likvidaciji in pri tem obstaja nezmožnost unovčenja le-te.

Rok Cankar je prav tako izpostavil dejstvo, da se ta zadeva vleče že zelo dolgo. Iz preložene dokumentacije je razbrati, da je pristop do investicije zelo površen in zavrnitev faktur slabo utemeljena. Zanima ga zakaj se je plačeval nadzor in kaj to pomeni, da je nadzornik spremenil svoje mnenje in preklical potrditev končne situacije. Potrebno je nujno potegniti črto in s to zadevo zaključiti. Predlaga da se pristopi k unovčitvi bančne garancije in preuči možnost tožbe za malomarno delo nadzora. Predlog sodne poravnave podpira.

Marko Drinovec je odgovoril na vprašanja. Tožbe so bile vložene pravočasno in zastaranje ni možno. Kar se tiče bančne garancije sklenitev sodne poravnave ne vpliva na možnost njene unovčitve. Factor banka je v postopku nadzorovane likvidacije in se bo pripojila k DUTB. Pri tem mora velja pravno nasledstvo, kar pomeni, da bo občina izplačilo bančne garancije terjala od DUTB.

Delni primopredajni zapisniki so bili podpisani pred nastopom mandata župana Aca Franca Šuštarja.

Glede spremembe mnenja in preklica končne situacije s strani nadzornikov, pa je povedal, da je nadzornik tekom mediacije priznal, da ko je potrjeval končno situacijo sploh ni imel gradbenih knjig.

Majda Peterlin je dodatno pojasnila, da gre pri tej garanciji za odpravo napak, ki se pojavljajo v garancijski dobi in niso posledica njene redne rabe. Obstajati mora vzročna zveza med prevzetimi deli, ki pa so v tem primeru prevzeta z napako.

Ta bančna garancija se ne more unovčiti za odpravo nekvalitetno izvedenih del.

Mija Cankar je poudarila, da torej garancije ne bo možno unovčiti za nekvaliteto, ker smo podpisali prevzem.

Anton Kosec je izpostavil, da se bodo glavne napake na cesti odkrile šele ob priključevanju na fekalno kanalizacijo.

Marko Drinovec je še pojasnil, da se po gradbenih uzancah šteje, da če je objekt dan v uporabo je s tem prevzet.

Župan je poudaril, s potrditvijo poravnave branimo interese Občine Vodice in skrbimo, da odhodki v prihodnosti ne bi preveč narasli. V kolikor predlog poravnave ne bo sprejet bo Občina nadaljevala s sodnim postopkom, kateri pa se lahko vleče še verjetno dve do tri leta, pri tem pa obstaja bojazen, da bo Občina v sodnem postopku, glede na neugodna mnenja izvedencev izgubila, pri tem pa bo potrebno plačati še zamudne obresti.

Rok Cankar je še vprašal ali sploh obstaja možnost, da bi Občina dobila gradbene knjige.

Župan je odgovoril, da obstajajo samo delne gradbene knjige, celotne pa ne bomo nikoli dobili.

Sprejet je bil naslednji sklep:

14.3.1 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice sprejme predlog sodne poravnave med CP Ljubljana d.d. - v stečaju ter Občino Vodice ter JP Komunala Vodice, d.o.o. v zadevi »Izgradnja komunalne
-------------------------	---

infrastrukture in rekonstrukcija lokalne ceste LC 462011 Mengeš – Martink – Vodice (odsek Bukovica – Koseze / gasilski dom s pločnikom)«

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

4 ODLOK O REBALANSU OBČINE VODICE ZA LETO 2016 – PREDLOG

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo. Gradivo je seji obravnaval Odbor za finance.

Obrazložitev je podal Matjaž Gorčan. Po pregledu in oceni načrtovanih prejemkov in izdatkov Občine Vodice so predlagane ustrezne korekcije tako v smislu povečevanja nekaterih prihodkovnih in odhodkovnih postavk kot tudi zmanjševanja nekaterih odhodkovnih postavk. Rebalans proračuna Občine Vodice za leto 2016 je potreben zaradi sklenitve poravnave med Občino Vodice, JP Komunala Vodice, d.o.o. in CP Ljubljana d.d. in zaradi ureditve zunanjih in notranjih površin na objektu Škofjeloška 7, za potrebe selitve občinske uprave v nove prostore. Na podlagi navedenega so predlagane spremembe povečanja odhodkov na naslednjih proračunskih postavkah:

- 014207 Ureditev prostorov v objektu Škofjeloška 7,
- 043208 LC 462011 Mengeš – Vodice,
- 081114 Ureditev središča vasi ob knjižnici.

V predlogu rebalansa proračuna so skupni prihodki ocenjeni v višini 6.272.572,75 EUR in so za 8.777,00 EUR oziroma 0,14 % višji kot v sprejetem proračunu za leto 2016 (6.263.795,75 EUR). V predlogu spremembe proračuna je na prihodkovni strani predlagana sprememba pri davčnih prihodkih. Prihodki iz naslova dohodnine se usklajujejo z izračunom Ministrstva za finance. Prihodki iz naslova dohodnine se za leto 2016 predvidevajo v višini 2.483.103 EUR. Razlika med predlogom sprememb prihodkov in odhodkov se krije s prenosom sredstev na računu na koncu leta 2015. V predlogu rebalansa je upoštevana tudi uskladitev dejanskega stanja sredstev na računu na koncu leta 2015. Sredstva v višini 8.329,80 EUR se prenašajo v leto 2016. V predlogu rebalansa proračuna so skupni izdatki ocenjeni v višini 7.023.647,41 EUR in so za 17.106,80 EUR oziroma 0,24 % višji kot v sprejetem proračunu za leto 2016. Kot že povedano se na treh proračunskih postavkah pravica porabe sredstev povečuje. Na proračunski postavki PP 014207 Ureditev prostorov v objektu Škofjeloška 7 se sredstva na proračunski postavki se povečujejo za 52.300 EUR in sicer iz 20.000 EUR na 72.300 EUR. V proračunskem letu 2015 je bilo na postavki 014207 zagotovljenih finančnih sredstev v višini 55.000 €, v letu 2016 pa 20.000 €. Kljub temu, da so se dela pričela izvajati v proračunskem letu 2015, sredstva v tem letu niso bila v celoti realizirana, so bile pa s pogodбами prevzete obveznosti. Zaradi poškodb lesene nosilne konstrukcije v SV delu objekta, kjer sta bili obstoječa kopalnica in kuhinja je bila potrebna sanacija nosilne stene in tal. Zaradi nepredvidenih del obnova prostorov ni potekala po predvidenem terminskim planu, zato je bila realizacija proračunske postavke v letu 2015 samo v višini cca 20.000 €, namesto 55.000 €. Skupna ocenjena vrednost investicije v proračunskih letih 2015 in 2016 je bila predvidena v višini 75.000 €, glede na ugotovljeno dejansko stanje na objektu, upošteva zahteve po povečanju električne moči (prestavitve števcov zunaj objekta in izvedba kableske instalacije do obstoječe električne omarice na S delu parcele), potrebo po sanaciji nosilne konstrukcije, ki je posledica zatekanja vode iz obstoječe kopalnice in kuhinje (načeta, strohnela konstrukcija) kar je delno

pogojevalo rušenju sten iz heraklita, postavitve novih suho montažnih sten, spuščanje stropov zaradi odpadanja in razpokanosti stropnih ometov, potrebna je tudi izvedba suho montažnih estrihov zaradi prekomernih povosov nosilne konstrukcije nad knjižnico, posledično tudi menjava finalne talne obdelave, izvedba dodatne toplotne izolacije neizoliranega ostrešja, popravilo razpokanih in dotrajanih ometov. Na objektu so se pokazala tudi druga manjša nepredvidena dela. Po doslej zbranih podatkih in oceni potrebnih sredstev bo celotna investicija znašala cca 92.000 €

Na proračunski postavki PP 043208 LC 462011 Mengeš – Vodice se sredstva na zagotavljajo v višini 100.000 EUR za plačilo dela zneska sodne poravnave v letu 2016. Na postavki PP 081114 Ureditev središča vasi ob knjižnici se sredstva se zvišujejo za 22.000 EUR zagotavljajo v višini 27.000 EUR. Sredstva se zagotavljajo za ureditev okolice in izvedbe pomožnega objekta v javni rabi, ki je nujen za zagotavljanje neoviranega dostopa, skladno s Pravilnikom o zahtevah za zagotavljanje neoviranega dostopa, vstopa in uporabe objektov v javni rabi ter večstanovanjskih stavb. V začetni fazi je bilo predvideno, da se bo razgovore s strankami, ki ne morejo oziroma težje dostopajo do nadstropnih prostorov, opravljalo v prostorih knjižnice. Predvideni novi poslovni prostori uprave so glede na obstoječo kvadraturu manjši za cca 30 m². Ker se sestanki s strankami ne bodo mogli izvajati v pisarnah in ker bi bilo potrebno urediti vhod v prostore, pomožni vhod ter tudi dostop za gibalno ovirane osebe, je predvidena izgradnja manjšega pomožnega objekta v javni rabi, ki se po Uredbi o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje uvršča med enostavne objekte. Pomožni objekt bo razdeljen na dva dela, vhodni del bo imel funkcijo vetrolova, drugi del pa bo namenjen sestankovanju do 10 osebam.

Na podlagi navedenega je bilo potrebno na določenih proračunskih postavkah zmanjšati pravico porabe sredstev, kot je predstavljeno v gradivu. Pri proračunski postavki PP 014118 Občinske zgradbe – tekoče vzdrževanje se sredstva se na proračunski postavki zagotavljajo v višini 80.000 EUR. V sprejetem proračunu za leto 2016 so bila sredstva na postavki zagotovljena v višini 80.000 EUR. V začetku leta 2016 so bila iz proračunske postavke sredstva v višini 19.500 EUR prerazporejena na postavko 014207, s čimer je bilo omogočeno nemoteno nadaljevanje del na objektu Škofjeloška cesta 7, na podlagi že sklenjenih pogodb v letu 2015. S predlogom rebalansa se sredstva ponovno zagotavljajo v višini 80.000 EUR.

Na dveh proračunskih postavkah in sicer PP 091115 Sofinanciranje glasbenega izobraževanja in PP 014108 Druge občinske prireditve pa se samo dopolnjuje besedilo obrazložitve.

Župan je še poudaril, da nobenih projektov ni črtanih iz predloga rebalansa, ampak se samo zamika njihova realizacija v leto 2017. Postopki se bodo začeli v letu 2016, sama fizična realizacija pa v letu 2017.

Razprava:

Jože Podgoršek povedal, da je rebalans pripravljen pregledno. Zanima ga pa zakaj se sredstva za tekoče vzdrževanje cest znižujejo, ko pa je potrebno popraviti ceste skozi vas Polje in utrditi bankine. Prav tako ga zanima v kakšnem stanju je izdelava turističnega biltena. Predlaga, da se neporabljeni sredstva za ta namen iz preteklega leta prerazporedijo v letošnje leto in da se bilten končno izdela.

Župan je odgovoril, nekje je potrebno sredstva znižati. Glede na mlo zimo, pa se v okviru zimske službe izvaja tudi vzdrževanje cest in bodo bankine v vasi Polje utrjene. Glede izdelave turističnega biltena pa je odgovoril, da je sodelavka, ki je delala na tem projektu odsotna zaradi porodniške, ampak bo bilten vseeno v letošnjem letu izdelan.

Župan je še svetnikom povedal, da je Občina vložila vlogo za pridobitev ID številke za kmetijske subvencije in takoj ko jo prejmemo bodo objavljeni razpisi za razvoj in spodbujanje kmetijstva.

Sprejet je bil naslednji sklep:

14.4.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Odlok o rebalansu Občine Vodice za leto 2016.
--------------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

5 SKLEP O DOPOLNITVAH IN SPREMEMBAH SKLEPA O NAČRTU RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE VODICE ZA LETO 2016 – PREDLOG

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo. Gradivo je seji obravnaval Odbor za finance.

Obrazložitev je podal župan Aco Franc Šuštar.

V dodatno predloženem gradivu je v načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vodice za leto 2016 dodatno uvrščena še eno zemljišče.

Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti zahteva, da se vsako razpolaganje z nepremičnim premoženjem uvrsti v Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem. Z uvrstitvijo se zagotavlja zakonitost razpolaganja. Po sprejemu dopolnitev proračuna za leto 2016 so se pojavili zahtevki določenih strank za odkup nepremičnin, ki v naravi predstavljajo cesto oziroma ostalo infrastrukturo Občine Vodice. Poleg tega so za prodajo predlagane tudi nepremičnine, ki jih občina ne potrebuje za opravljanje svoje dejavnosti in nepremičnine, ki so izvzete iz javnega dobra. Predlagane spremembe nimajo finančnih posledic, saj se bo nakup vršil do zagotovljenih sredstev v proračunu.

Razprave ni bilo.

Sprejet je bil naslednji sklep:

14.5.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o dopolnitvah in spremembah sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vodice za leto 2016.
--------------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

6 SKLEP O UKINITVI JAVNEGA DOBRA NA PARC. ŠT. 1384/7 K.O. 1741 - VODICE (ID 6513761) - PREDLOG

Vsebinska je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo. Gradivo je seji obravnaval Odbor za finance.

Obrazložitev je podal župan Aco Franc Šuštar.

Zemljišče parc. št. 1384/7 k.o. 1741 - Vodice (ID 6513761), v celotni izmeri 29 m², predstavlja v naravi del območja izven ceste, ki po rekonstrukciji ceste v naravi ostaja travna površina. Ker zemljišče ne služi več namenu, za katerega mu je bil podeljen status javnega dobra, se predlaga izvzem iz javnega dobra. Po ukinitvi statusa javnega dobra se bo zemljišče uvrstilo v načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vodice.

Razprave ni bilo.

Sprejet je bil naslednji sklep:

14.6.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o ukinitvi javnega dobra na parc. št. 1384/7 k.o. 1741 - Vodice (ID 6513761).
--------------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

7 PRAVILNIK O ODDAJANJU NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA OBČINE VODICE - PREDLOG

Vsebinska je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na 12. sejo.

Župan je uvodoma pojasnil, da je Občina uspešno oddala oba nezasedena poslovna prostora. Za en poslovni prostor je prejela celo višjo ponudbo za najem, kot je bila izhodiščna in sicer za 20% več.

Majda Peterlin je podala dodatne obrazložitve predloga pravilnika, glede na obravnavo pravilnika na 13. redni seji in na podana vprašanja s strani svetnikov.

Pravilnik o oddajanju nepremičnega premoženja občine Vodice, vprašanj, ki se nanašajo na delo svetniških skupin, ne ureja. Občina ima za delovanje svetniških skupin sprejet Pravilnik o sredstvih za delo svetniških skupin, ki med drugim določa tudi, da jim Občina Vodice za opravljanje njihovega dela zagotavlja tudi primerne prostore in druga obstoječa osnovna sredstva. Za uporabo prostorov se upoštevajo zgoraj navedeno določbo najemnina ne plačuje.

Pri pripravi predloga pravilnika je Občina sledila temeljnemu načelom, ki jih pri gospodarjenju s premoženjem občine zasleduje Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, ta so načelo gospodarnosti, načelo odplačnosti, načelo enakega obravnavanja, načelo preglednosti in načelo javnosti. Ker so poslovni prostori primerni in tudi namenjeni za opravljanje različnih poslovnih dejavnosti, ne le patronažne službe, v predpisu ni moč določiti izjem, ki bi se

nanašale na trenutnega najemnika, saj bi to pomenilo kršitev načela enakega obravnavanja. Z navedeno izjemo, ki bi bila opredeljena v pravilniku, se ostalim udeležencem ne bi zagotavljala enakopravna obravnava.

Zakon v 28. členu določa možnost da se pod ocenjeno vrednostjo lahko odda v najem nepremično premoženje, ki je namenjeno poslovni dejavnosti, zlasti dejavnosti domače in umetnostne obrti ter kulturni dejavnosti, pri čemer je merilo za izbor najugodnejšega ponudnika ekonomsko najugodnejša ponudba, skladna z razvojnim programom samoupravne lokalne skupnosti. Ta oddaja mora biti skladna s predpisi, ki urejajo državne pomoči.

Predlagane cene, za dolgoročni najem poslovnih prostorov, so primerljive oziroma celo nekoliko nižje kot v sosednjih občinah, zato se njihovega nižanja ne predlaga, saj so vsi prostori trenutno zasedeni. V predlogu je različna cena predlagana le glede na lokacijo v Vodicach 6 EUR/m² in v ostalih krajih 5 EUR/m² in namembnost prostora za skladišče je polovico manj.

Razprava:

Jože Podgoršek se iz razprave in glasovanja se izloča, zaradi sorodstva z enim izmed najemnikov občinskega premoženja.

Margareta Barle je pohvalila občinsko upravo za prizadevanja da najde dodatne vire financiranja. Skrbi jo, kaj bo predlagano povišanje cen pomenilo za zdravstveno oskrbo v občini. Zanima jo kakšni so še dodatni obratovalni stroški zraven najema. Skrbi jo, da ne bi bila okrnjena zdravstvena oskrba občanov. Predstavila je javno dostopne podatke GURS za najem prostorov za izvajanje zdravstvene dejavnosti. V Ljubljani so cene najemnin od 6 do 10,75 EUR/m², Kranju so cene 5,11 EUR/m².

Župan je odgovoril, da je občinska uprava preverila cene in da so predlagane cene daleč najnižje.

Majda Peterlin je odgovorila, da ima zdravnik obratovalnih stroškov za cca 70 EUR na mesec.

Sprejeta sta bila naslednja sklepa:

14.7.1 SKLEP:	Občinski svet sprejme Pravilnik o oddajanju nepremičnega premoženja Občine Vodice.
--------------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 9 članov;

PROTI: / članov.

Sklep je bil sprejet.

14.7.2 SKLEP:	Občinski svet sprejme Cenik za oddajanje nepremičnega premoženja Občine Vodice.
--------------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 8 članov;

PROTI: 1 član.

Sklep je bil sprejet.

8 ODLOK O LOKALNIH GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽBAH V OBČINI VODICE - PREDLOG

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Župan je povedal, da so v prejetem gradivu obrazložitve, ki so skupne za celoten vsebinski sklop, kar pomeni tudi za 9. in 10. točko. V gradivu je dodatno še poslovni načrt Javnega podjetja Komunala Vodice, d.o.o.

Miran Sirc je pojasnil, da bistvo celotne materije, da se pripravi pravna podlaga za postopen in preišljen prenos določenih dejavnosti na komunalo in tudi kadra. Kar pa bo tudi osnova za nadaljnje razvijanje. V prvi fazi gre za prenos vzdrževanja občinskih objektov in javnih površin, eko otokov, urejanja pokopališč, zbirnega centra in razvoza kosil.

Razprava:

Anton Kosec je povedal, da je javno podjetje sestavni del uspešno delujoče občine. Predlaga, da se dolgoročno vse gospodarske javne službe, ki niso opredeljene kot koncesija, prenese na javno podjetje. Predlog odloka je primerno dopolnjen v segmentu, ki govori o svetu za varstvo uporabnikov javnih dobrin. Zadeva je ustrezno urejena, predlagan je petčlanski svet in tudi mandat je primerno predpisan.

Sprejet je bil naslednji sklep:

14.8.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Odlok o lokalnih gospodarskih javnih službah v Občini Vodice.
--------------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: 0.

Sklep je bil sprejet soglasno.

9 ODLOK O SPREMEMBI ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA PODJETJA JAVNO PODJETJE KOMUNALA VODICE, D.O.O. - PREDLOG

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Razprave ni bilo.

Sprejet je bil naslednji sklep:

14.9.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Odlok o spremembi odloka o ustanovitvi javnega podjetja Javno podjetje Komunala Vodice, d.o.o.
--------------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: 0.

Sklep je bil sprejet.**10 SPREMEMBA STATUTA JAVNEGA PODJETJA JAVNO PODJETJE
KOMUNALA VODICE, D.O.O. - PREDLOG**
=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Razprave ni bilo.

Sprejet je bil naslednji sklep:

14.10.1 SKLEP:	Občinski svet sprejme spremembe Statuta javnega podjetja Javno podjetje Komunala Vodice, d.o.o.
---------------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: 0.

Sklep je bil sprejet.**11 ODLOK O ZAPUŠČENIH ŽIVALIH V OBČINI VODICE – OSNUTEK**
=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Obrazložitev je podal Miran Sirc. Zakon o zaščiti živali, da se zapuščenim živalim zagotovi pomoč, oskrbo in namestitvev v zavetišču. Slednje opredeli kot lokalno zadevo javnega pomena, ki se izvršuje kot javna služba, pri čemer mora biti na vsakih 800 registriranih psov v občini zagotovljeno eno mesto v zavetišču.

Navedena javna služba ni striktno opredeljena kot gospodarska javna služba, kar v pravnem smislu predstavlja precejšnjo dvoumnost in občine pri urejanju le-te postavlja v dileme. Večina občin je slednjo javno službo po lastni presoji vendarle opredelila kot gospodarsko javno službo. Temu je sledila tudi naša in tovrstno definicijo zapisala tako v svoj statut kot odlok o lokalnih gospodarskih javnih službah v občini Vodice .

Občina Vodice tako želi na najbolj primeren način urediti lokalno gospodarsko javno službo pomoči, oskrbe in namestitvev zapuščenih živali v zavetišču za območje naše občine. Glede na zakonska določila smo za območje naše občine v zavetišču dolžni zagotavljati eno stalno mesto za psa. Cilj je tako zagotoviti procesne pogoje za pridobitev strokovno, kadrovske, tehnične, organizacijske in finančno sposobnega koncesionarja, ki bo storitve opravljal na način, ki bo za občinski proračun najbolj zdržen. Trenutno imamo sklenjeno pogodbo z izvajalcem Meli center Repče d.o.o.

Slednji sicer izpolnjuje vse zakonske in podzakonske zahteve za izvajanje potrebnih storitev in javno službo trenutno opravlja za preko 20 občin osrednjega in južnega dela Slovenije.

Odlok je tako prvenstveno koncesijski akt, s katerim kot koncedent določamo:

- predmet in območje izvajanja javne službe,
- način opravljanja varstva zapuščenih Živali,
- postopek javnega razpisa in izbire koncesionarja,
- pogoje za podelitev in izvajanje koncesije,
- vire in način financiranja,
- nadzor nad izvajanjem koncesije,
- prenehanje koncesijskega razmerja,
- končne določbe in druge sestavine, potrebne za določitev in izvajanje obvezne gospodarske službe.

Predvidena doba koncesijskega razmerja je 5 let. Pravice in obveznosti uporabnikov v zvezi z zapuščenimi živalmi so opredeljene v vsakokratnem veljavnem zakonu, ki ureja zaščito živali, na kar usmerjamo tudi v našem osnutku odloka.

Razprava:

Jože Podgoršek je podal proceduralno vprašanje zakaj ta odlok ni bil obravnavan na odboru za kmetijstvo, glede na to da so sredstva za zavetišča za male živali zagotovljena v kmetijskem delu proračuna.

Anton Kosec je pohvalil odlično opravljeno delo.

Majda Peterlin je odgovorila, da poslovnik občinskega sveta v 65. členu določa, da so v pristojnosti odbora za komunalo tudi gospodarske javne službe.

Sprejet je bil naslednji sklep:

14.11.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme odlok o zapuščenih živalih v občini Vodice v osnutku.
---------------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: 0.

Sklep je bil sprejet soglasno.

12 POBUDE, PREDLOGI, VPRAŠANJA

=====

Župan je predstavil vsebino sestanka med Občino Vodice in Civilno iniciativo Repnje. Civilni iniciativi je bil podrobno obrazložen postopek sprejemanja občinskega prostorskega načrta. Občina Vodice trenutno čaka na mnenja nosilcev urejanja prostora, iz katerih bo razvidno ali bo sploh možno predlagano razvojno pobudo uresničiti. Naslednji teden ima Občina Vodice pogajanja s Ministrstvom za kulturo in Ministrstvo za infrastrukturo in nato še z Ministrstvom za kmetijstvo, glede mnenj za sprejem sprememb občinskega prostorskega načrta.

Peter Podgoršek je podal kritiko na račun izvajanja zimske službe. V vasi Vojsko so to zimo samo enkrat plužili in še to je bilo zelo nekvalitetno opravljeno. Vaščani so

morali sami plužiti. Predlaga da se mu za ta del ne prizna situacije in se mu odbije od računa. Prav tako predlaga, da se razmisli o drugem izvajalcu zimske službe.

Marjan Podgoršek je podal predlog, da se predstavnika v senatih za reševanje pritožb zoper policiste predlaga g. Duriča iz Vodice.

=====

Po končani seji se je župan vsem zahvalil za pozornost in sejo zaključil ob 20:20.

Zapisal:


Matjaž Gorčan




Aco Franc Šuštar
Župan Občine Vodice